

ПРИНЦИПЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ

К.П. Кобзарь

Новосибирский государственный педагогический университет,

г. Новосибирск

Время неудержимо летит вперед, причем время не как некая продолжительность, а как фактор изменений. При этом ход времени всё убыстряется. Каждый день появляются новые технические устройства и новые вещества, бурными темпами развиваются технологии, в том числе информационные. Физики и астрономы заглядывают в основы мироздания, а генетики не только расшифровывают строение генов, но и ставят и решают задачи по их изменению. Так чему же и как учить молодое поколение в этих условиях? В рамках отечественных традиций школьников и студентов по стандартным методикам учили физике и математике, литературе и истории, биологии и географии. Так же мы учим их и сейчас. Но ведь окружающий нас мир изменился разительно и продолжает меняться и, если мы желаем успеть за временем, необходимо соответственно менять систему образования. Если рассмотреть цель обучения, то раньше и до сих пор она формулируется так: дать молодежи необходимые знания, умения и навыки - ЗУН. Да, эта цель была актуальной еще 20 лет назад. Но за эти два десятилетия произошли коренные изменения.

Надо понимать, что обучение – это, прежде всего, работа с информацией, а в последние десятилетия в информационной области произошли принципиальные изменения. Во-первых, рост информации, имеющий экспоненциальный характер, делает невозможным сколько-нибудь заметное с ней ознакомление даже в пределах одной отрасли знания. Это закономерно приводит к всё более узкой специализации, что дает возможность человеку, с одной стороны, выполнять свои функции на современном уровне, с другой – чувствовать себя хоть в чем-то специалистом. Во-вторых, резко свершившаяся компьютеризация всей

страны и широкое внедрение интернета дали возможность практически неограниченного получения самой разной информации. Таким образом, сформировалось явное противоречие между возможностью неограниченного получения информации и чисто физиологической невозможностью ознакомления с ней и тем более ее усвоения и использования. Таким образом, буквально в последние два десятилетия самооценочность информации резко, очень резко уменьшилась. Поэтому давать детям и молодежи информацию и знания становится неадекватным нынешним реалиям. Даже учить их находить нужную информацию, что делалось, например, при задании делать доклады, тоже уже не актуально. Однако школа, как средняя, так и высшая, на эти принципиальные изменения реально не отреагировала.

Требуется коренное преобразование всей системы образования. С одной стороны, преодолеть узкий профессионализм можно только на основе видения всей совокупной картины мира. Это означает приоритетность обучения системному анализу, который обеспечивает общий подход ко всем дисциплинам, возможность видеть достижения каждой из них. Системный подход позволяет представить область интересов человека или решаемую им задачу в общей совокупности наук и знаний. Это дает возможность специалисту «оглянуться вокруг», увидеть более общие закономерности, заимствовать опыт смежных или даже совершенно иных наук. Следовательно, сегодняшняя задача – дать ученику общую методологическую базу, позволяющую ориентироваться в окружающем мире, получать и использовать необходимые навыки и умения, уметь быстро, креативно и точно решать поставленные задачи.

Поскольку основным профессиональным качеством человека всё больше становится умение обрабатывать информацию, использовать знания, то вся система образования должна быть переориентирована на новую цель – учить мыслить. В последние годы немало говорится о недостатках попредметного обучения. Оно действительно имеет недостатки, однако в свете сказанного эти недостатки отходят на второй план. Если основная цель

– не вдолбить в головы учащихся некую информацию, а научить мыслить, причем мыслить системно, то любое занятие должно быть направлено именно на это. При таком подходе любой предмет и любую тему можно рассматривать как способ учить ребенка мыслить, и мыслить в общей системе знаний. Рассуждать, мыслить и выражать свои мысли всегда учила литература. По-другому, в виде решения задач это делалось в математике и физике, в значительно меньшей степени – в химии. Говорить же о задачах в биологии, географии или истории – вообще нонсенс. Но, собственно, почему? Разве нельзя любой урок по любому предмету ставить в форме задач, которые необходимо решить. При этом получаемые знания не навязываются и не являются самоцелью, они становятся необходимым условием для решения той или иной задачи. Надо отметить, что при таком способе обучения вся информация и все знания, которые учащийся неизбежно получит, он усвоит значительно лучше. Вспоминаю своего школьного учителя физики Ивана Климовича Завадского. К следующему уроку он давал решить 20-25 задач, а когда кто-нибудь говорил, что нам же еще надо выучить два параграфа, то он отвечал, что их учить не надо, просто решите эти задачи и всё. Прекрасный и, несмотря на отдаленность по времени, очень современный подход талантливого учителя. Поэтому попредметное обучение в школе или вузе можно не менять, важно – сменить цель обучения и подходы к обучению.

Таким образом, сегодня перед средней и высшей школой стоит двуединая цель: научить молодого человека мыслить и сделать это на базе общеметодического системного подхода. Именно на такую цель должно быть ориентировано современное образование.